



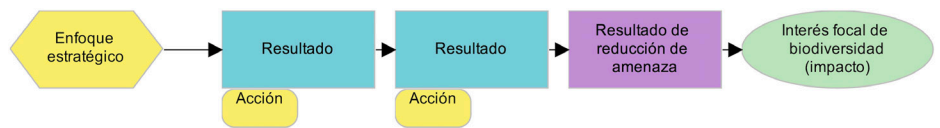
Uso de Cadenas de Resultados para Representar las Teorías del Cambio en los Programas de Biodiversidad de USAID

Guía Práctica de Biodiversidad 2 describe la herramienta de cadena de resultados, cómo crear cadenas de resultados y los beneficios de desarrollarlas para apoyar los programas de biodiversidad. Esta Guía Práctica define una teoría del cambio como una descripción de las relaciones lógico-causales entre un enfoque estratégico y los múltiples niveles de condiciones o resultados necesarios para lograr un propósito o resultado a largo plazo (véase el Recuadro 1 de la página 8 para las definiciones). Una cadena de resultados es una representación gráfica de una teoría del cambio, o sea es un tipo de modelo lógico. Las cadenas de resultados son herramientas útiles para los equipos de diseño de los programas de biodiversidad porque los ayudan a discutir, refinar y hacer explícitos sus supuestos programáticos, así como a medir la eficacia de sus enfoques estratégicos y a desarrollar un marco común para el aprendizaje entre programas que utilizan enfoques estratégicos similares.

DESARROLLANDO UNA CADENA DE RESULTADOS A PARTIR DE UN MODELO DE SITUACION

- Paso 1:** Definir las declaraciones de propósito o de sub-propósito(s).
- Paso 2:** Seleccionar y separar los componentes pertinentes del modelo de situación.
- Paso 3:** Agregar los impulsores clave faltantes (si es necesario).
- Paso 4:** Hacer una lluvia de ideas sobre enfoques estratégicos.
- Paso 5:** Priorizar y seleccionar enfoques estratégicos preliminares.
- Paso 6:** Seleccionar y separar los componentes de los enfoques estratégicos priorizados.
- Paso 7:** Convertir los componentes de los enfoques estratégicos seleccionados en resultados deseados.
- Paso 8:** Repensar la lógica de resultados y añadir resultados importantes faltantes.
- Paso 9:** Agregar acciones ilustrativas (según sea necesario).
- Paso 10:** Verificar que la cadena de resultados cumpla con los criterios de una buena cadena de resultados.
- Paso 11:** Vincular a otros enfoques estratégicos para aclarar la lógica (según sea necesario).
- Paso 12:** Agregar supuestos críticos y riesgos (opcional).
- Paso 13:** Considerar si estos son los enfoques estratégicos correctos.

COMPONENTES BASICOS



Interés focal de biodiversidad (Impacto): Estado deseado del interés focal de biodiversidad que un programa buscar lograr.

Resultado en la reducción de amenazas: Reducción deseada de una amenaza específica que un programa busca lograr.

Resultados: Resultados preliminares o a corto plazo necesarios para lograr un resultado en la reducción de amenazas y, a la larga, impacto en el interés focal de biodiversidad.

Enfoque estratégico: Conjunto de acciones con un enfoque común que trabajan en conjunto para lograr una serie de resultados de una cadena de resultados.

Acción: Intervenciones específicas o conjuntos de tareas realizadas con la finalidad de obtener uno o más resultados. Cada acción debe estar relacionada con un resultado.

TÉRMINOS CLAVE

Una **hipótesis de desarrollo** describe la teoría del cambio, la lógica y las relaciones causales entre los componentes necesarios para lograr un resultado a largo plazo o contribuir al mismo.

Una **teoría de cambio** es una descripción de las relaciones lógico-causales entre un enfoque estratégico y los múltiples niveles de las condiciones o resultados preliminares que son necesarios para lograr un resultado a largo plazo.

Una **cadena de resultados** es un diagrama o representación gráfica de una teoría de cambio. Es un tipo de modelo lógico.

CADENAS DE RESULTADOS APOYAN AL CICLO DE PROGRAMA

USAID requiere el uso de un modelo lógico para la planificación de proyectos. Esta Guía Práctica describe cómo se pueden utilizar las cadenas de resultados como el modelo lógico de preferencia a nivel de diseño de proyecto y actividad.



Las cadenas de resultados ayudan a los equipos:

- Haz lluvia de ideas y prioriza enfoque estratégicos con un enfoque en resultados, no acciones
- Articula la teoría de cambio
- Documenta supuestos programáticos
- Define resultados esperados a múltiples niveles (propósito, sub-propósito, etc.)
- Define marcos de tiempo realísticos
- Provee un marco para la colaboración, aprendizaje y adaptación
- Identifica las condiciones bajo las cuales un enfoque estratégico funciona, no funciona, y porque

CRITERIOS PARA UNA BUENA CADENA DE RESULTADOS

1. **Orientada a resultados:** Las casillas contienen resultados deseados (por ejemplo, la reducción de la caza), no acciones (por ejemplo, realizar un estudio).
2. **Vinculada de manera causal:** Hay claras conexiones si-entonces entre casillas sucesivas.
3. **Muestra cambios:** En cada casilla, se describe cómo el equipo de diseño espera que cambiará el factor pertinente (por ejemplo, mejorar, aumentar o disminuir).
4. **Razonablemente completa:** Hay suficientes casillas para crear conexiones lógicas, pero no tantas que hagan que la cadena se vuelva demasiado compleja.
5. **Simple:** Solo hay un resultado por casilla.

TIPOS DE SUPUESTOS

En los programas de USAID, el término “supuesto” puede tener una connotación diferente a los supuestos abordados y aclarados en esta Guía Práctica. Ambos tipos de supuestos son importantes; sin embargo, es útil entender la diferencia.

El término “supuestos” en una cadena de resultados hace referencia a los resultados causales (si-entonces) que un equipo de diseño asume que se obtendrán mediante la implementación de un enfoque estratégico. Estos supuestos están directamente vinculados a la teoría del cambio de un proyecto o actividad y se representan mediante flechas en la cadena de resultados. También, se les pueden denominar supuestos programáticos.

Los términos “supuestos críticos” y “riesgos” se refieren a las incertidumbres más críticas y a los factores de riesgo ajenos a la influencia o control de USAID que podrían afectar el logro de los resultados planificados del programa. Los equipos de diseño deberían identificar supuestos críticos cuando diseñan proyectos ([ADS 201](#)). Estos son supuestos importantes que podrían influir en el éxito de un programa, pero no se relacionan con los resultados causales logrados mediante la implementación del programa.

RECURSOS ADICIONALES

[Guía Práctica de Biodiversidad 1: Desarrollando Modelos de Situación en los Programas de Biodiversidad de USAID](#)

[Guía Práctica de Biodiversidad 2: Uso de cadenas de Resultados para representar las Teorías de Cambio en los Programas de Biodiversidad de USAID](#)

[Guía Práctica de Biodiversidad 3: Definición de Resultados e Indicadores para el Monitoreo, la Evaluación y el Aprendizaje en los Programas de Biodiversidad de USAID](#)

[USAID Biodiversity Policy \(2014\)](#)

[USAID Biodiversity Handbook \(2015\)](#)

Conservation Measures Partnership: www.conservationmeasures.org

Miradi: www.miradi.org